



TITLE:

Young 図形、普遍指標、古典群の表現のテンソル積の分解公式について(組合せ論とその周辺の研究: 可換環論・代数幾何・Lie環の表現論と半順序集合の相互関係)

AUTHOR(S):

小池, 和彦

CITATION:

小池, 和彦. Young 図形、普遍指標、古典群の表現のテンソル積の分解公式について(組合せ論とその周辺の研究: 可換環論・代数幾何・Lie環の表現論と半順序集合の相互関係). 数理解析研究所講究録 1988, 641: 245-254

ISSUE DATE:

1988-01

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/100190>

RIGHT:

Young 図形, 普遍指標, 古典群の表現の テンソル積の分解公式について

青学大 小池 和彦 (Koike Kazuhiko)

この論説では 論文 [1], [2] 中の基本的概念について, 成
可く数式を使わずに説明し 最後に古典群の表現のテンソル
積の分解公式を Young 図形のみを用いた公式で与える。

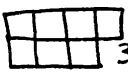
良く知られてゐる様に 古典群の有理既約表現の同値類は
大体 自然な形で Young 図形と一対一に対応づけられていた。
最初に言葉を準備する。

定義 非負整数の (有限又は無限の) 減少列 λ

$$\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \dots, \lambda_n, \dots) ; \lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_n \geq \lambda_{n+1} \geq \dots \text{ ぞ}$$

$\exists n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ s.t. $\lambda_k = 0$ for $\forall k > n$ なるものを "分割" と呼
ぶ。 分割全体の集合を " \mathcal{P} " で表わす。 各 $\lambda \in \mathcal{P}$ に対し
上の **定義** 中の n の中最小のものを (i.e. $\lambda_n \neq 0, \lambda_{n+1} = 0$)
 λ の "長さ" と云い $l(\lambda)$ で表わす。 更に長さ n 以下の分割を
 $\mathcal{P}^n := \{ \lambda \in \mathcal{P} : l(\lambda) \leq n \}$ とおく。

分割 $\lambda \in \mathcal{P}$ に対し λ_1 個の箱, λ_2 個

の箱, ... , n 行目に λ_n 個の箱, ... を左端を揃えて並べたものを "Young 図形" と云う。例えば 分割 $\lambda = (4, 3)$ と対応する Young 図形は  λ である。以下 分割と Young 図形とを同一視し λ により分割も対応する Young 図形も表わすことにする。以上の準備の下で 上の対応は 正確には

$$\text{A型 } G = GL(n, \mathbb{C}) \text{ の既約有理表現 } / \sim \xleftrightarrow{|\cdot|} (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{Z}^n \\ \text{s.t. } \lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_n$$

$$G = GL(n, \mathbb{C}) \text{ の既約多項式表現 } / \sim \xleftrightarrow{|\cdot|} \mathfrak{p}^n$$

(但し 多項式表現の意味は $X = (x_{ij}) \in GL(n, \mathbb{C})$ の表現行列の係数が x_{ij} の多項式で表わせることを云う。)

$$\text{B型 } G = SO(2n+1, \mathbb{C}) \text{ の既約有理表現 } / \sim \xleftrightarrow{|\cdot|} \mathfrak{p}^n$$

$$\text{C型 } G = Sp(2n, \mathbb{C}) \quad // \quad \xleftrightarrow{|\cdot|} \mathfrak{p}^n$$

$$\text{D型 } G = SO(2n, \mathbb{C}) \quad // \quad \xleftrightarrow{|\cdot|} (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{Z}^n \\ \text{s.t. } \lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_{n-1} \geq |\lambda_n|$$

で与えられる。我々の以下の目標は 古典群の表現論に現われる種々の公式を, Young 図形のみを用いた公式で与えることである。

我々の方法は, "指標" の間の関係を対称式の議論から導くことである。まず "指標" を定義する。

G を古典群とし G の極大トーラス T を一つとり固定する。

例1 $G = GL(n, \mathbb{C})$ のとき $T = \{\text{diag}(t_1, t_2, \dots, t_n) : t_i \in \mathbb{C}^\times\}$

即ち 極大トラスは対角行列全体.

例2 $G = Sp(2n, \mathbb{C}) = \{g \in GL(2n, \mathbb{C}) : g J_{sp}^* g = J_{sp}\}$ のとき

但し J_{sp} は 歪対称行列 $J_{sp} = \begin{pmatrix} 0 & & & 1 \\ & 0 & & \\ & & 0 & \\ -1 & & & 0 \end{pmatrix}$ である。この時

極大トラス T は

$$T = \{\text{diag}(t_1, t_2, \dots, t_n, t_n^{-1}, t_{n-1}^{-1}, \dots, t_2^{-1}, t_1^{-1}) : t_i \in \mathbb{C}^\times\}$$

G の既約有理表現 $\rho : G \rightarrow GL(V)$ に対し $\text{Tr } \rho|_T \in$

$\mathbb{Z}[t_1^{\pm 1}, t_2^{\pm 1}, \dots, t_n^{\pm 1}]^W$ (但し Tr はトレース で $W = N_G(T)/P$ は

Weyl 群) を ρ の“指標”と呼ぶ。上の例1では $W \cong S_n$

で S_n は t_i 達の置き換えとして作用する。上の例2では

$W = \langle S_n, \varepsilon_i \ (i=1, 2, \dots, n) \rangle$. 但し S_n は t_i 達の置き換え
で $\varepsilon_i : \mathbb{Z}[t_1^{\pm 1}, \dots, t_n^{\pm 1}] \rightarrow \mathbb{Z}[t_1^{\pm 1}, \dots, t_n^{\pm 1}]$ は $\varepsilon_i(t_j) = t_j$ if
 $j \neq i$ で $\varepsilon_i(t_i) = t_i^{-1}$ なる自己同型.

一般に

Th. G : 古典群 $\rho, G \rightarrow GL(V), \rho' : G \rightarrow GL(V)$

を G の有理表現とするとき

$$\text{Tr } \rho|_T = \text{Tr } \rho'|_T \iff \rho \sim \rho' \text{ (同値な表現)}$$

が 成立するから 指標を用いて議論すれば十分である。

Weyl の指標公式により 古典群の指標は具体的に書き下せる。

$\{GL(n, \mathbb{C})\}$ の場合.

我々の議論は $GL(n, \mathbb{C})$ の多項式表現の場合に基づく. このときには 対称式の議論により種々のことが分かっている.

Def. $\lambda \in \mathcal{P}^n$ に対し $GL(n, \mathbb{C})$ の λ に対応する既約表現の指標を $\lambda_{GL(n)} \in \mathbb{Z}[t_1, t_2, \dots, t_n]^{\mathbb{S}_n}$ で表わす. $\lambda_{GL(n)}$ は Schur 関数と呼ばれる.

(注意 $\lambda_{GL(n)}$ は多項式表現の指標より 極大トラスへの制限も多項式になる.)

テンソル積 $\rho_\mu \otimes \rho_\nu$ (ρ_μ, ρ_ν は $\mu, \nu \in \mathcal{P}^n$ に対応する既約表現) を分解する問題は, 指標の言葉では 積 $\mu_{GL(n)} \nu_{GL(n)}$ を $\{\lambda_{GL(n)}\}$ の和で表わす問題になる. $GL(n, \mathbb{C})$ の場合にこの組合せ論的法則を云い当てたのが Littlewood-Richardson rule である.

以下 Zelevinsky, Macdonald 等が整理した形で詳述する.

Def. $\Lambda_n := \mathbb{Z}[t_1, t_2, \dots, t_n]^{\mathbb{S}_n}$ (\mathbb{Z} 上の対称多項式環) を自然な grading により graded algebra とみなし $m > n$ ($m, n \in \mathbb{N}$) に対し graded algebra としての準同型 $\rho_{m,n} : \Lambda_m \rightarrow \Lambda_n$ を $f(t_1, t_2, \dots, t_n, t_{n+1}, \dots, t_m) \in \Lambda_m$ に対し $\rho_{m,n}(f(t_1, \dots, t_m)) = f(t_1, \dots, t_n, 0, 0, \dots, 0)$ により定義する. これにより $(\Lambda_n, \rho_{m,n})$ は射影系をなす.

$\Lambda := \varprojlim \Lambda_n$ (graded algebra としての射影極限) とおき Λ を "普遍指標環" と呼ぶ.

Λ の元は 次数有界な無限変数の対称式と考えられる.

例 $\Lambda_n \ni e_r(t_1, \dots, t_n) = \sum_{1 \leq \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_r \leq n} t_{\lambda_1} t_{\lambda_2} \dots t_{\lambda_r}$ (基本対称式) とお

く $\{e_r(t_1, \dots, t_n)\}$ は proj. sys をなす。(但し $r > n$ なる $e_r = 0$ と考える。)

よ, $\Lambda \ni \exists e_r = \varprojlim e_r(t_1, \dots, t_n)$. e_r は丁度 形式的無限

和 $e_r = \sum_{1 \leq \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_r} t_{\lambda_1} \dots t_{\lambda_r}$ と考えることができ n 次の part Λ_n

への射影を得るには $t_{n+1} = t_{n+2} = \dots = 0$ とおけば良い。

ここで著しいことは

Lemma $\forall \lambda \in P$ に対し $l(\lambda) \leq n$ なる n に対して $\lambda_{GL(n)} \in \Lambda_n$

$l(\lambda) > n$ なる n に対して $\lambda_{GL(n)} = 0 \in \Lambda_n$ とおくと $\{\lambda_{GL(n)}\}$ は射影系をなす。

即ち $\lambda_{GL(n+r)}(t_1, t_2, \dots, t_n, 0, 0, \dots, 0) = \lambda_{GL(n)}(t_1, t_2, \dots, t_n)$ if $n \geq l(\lambda)$

Def. $\lambda_{GL} = \varprojlim \lambda_{GL(n)} (\in \Lambda)$ を $\lambda \in P$ に対する "universal character (of GL)" と呼ぶ。

==で

Prop $\{\lambda_{GL}\}_{\lambda \in P}$ は Λ の \mathbb{Z} -free basis をなす。

この基底に関する Λ の構造定数を $LR_{\mu\nu}^\lambda$ で表わし

"Littlewood-Richardson 係数" と呼ぶ。即ち

$$\mu_{GL} \cdot \nu_{GL} = \sum_{\lambda \in P} LR_{\mu\nu}^\lambda \lambda_{GL} \quad \dots (*)$$

自然な射影 $\pi_n: \Lambda \rightarrow \Lambda_n = \mathbb{Z}[t_1, t_2, \dots, t_n]^{\mathfrak{S}_n}$ とおくと

$$\pi_n(\lambda_{GL}) = \begin{cases} \lambda_{GL(n)} & \text{if } n \geq l(\lambda) \\ 0 & \text{if } n < l(\lambda) \end{cases} \quad \text{より } \mu, \nu \in P^n \text{ に対し}$$

$$\mu_{GL(n)} \cdot \nu_{GL(n)} = \sum LR_{\mu\nu}^\lambda \lambda_{GL(n)}$$

即ち $GL(n, \mathbb{C})$ の多項式表現のテンソル積の分解公式を得る。

但し $l(\lambda) > n$ のとき $\lambda_{GL(n)} = 0$ と右辺で考えている。

入中で定式化する利点は 一度入中での公式を得ると π_n を施すことにより全ての rank の $GL(n, \mathbb{C})$ で有効な公式が得られることである。

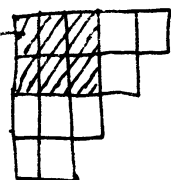
以下 この $LR_{\mu\nu}^{\lambda}$ を計算する Littlewood-Richardson rule について述べる。

(1) $LR_{\mu\nu}^{\lambda} = 0$ unless " $\lambda \supseteq \mu$ and $\lambda \supseteq \nu$ and $|\lambda| = |\mu| + |\nu|$ "

ここで $|\lambda| = \sum \lambda_i$ i.e. Young 図形 λ の箱の数を表わす。

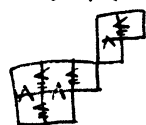
(2) $\lambda \supseteq \mu$ and $\lambda \supseteq \nu$ and $|\lambda| = |\mu| + |\nu|$ のとき

$\lambda \supseteq \mu$ とは $\lambda_i \geq \mu_i$ for $\forall i$ より Young 図形 λ 中 部分図形 μ 部分を取り除く。例えば $\lambda = (5, 4, 3, 2)$, $\mu = (3, 3)$

なるば μ  λ である。 $LR_{\mu\nu}^{\lambda}$ は残った箱に

1 を V_1 個, 2 を V_2 個, ..., r を V_r 個, ... 次の (4) をみたす様に書き入れる仕方の数である。

(4) 1) 横には単調非減少, 縦には単調増加, i.e. 上の例では

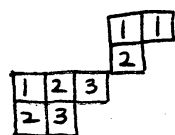


2) $d_k(\lambda) := \{\text{第 } k \text{ 列目以降に書き込まれた } \lambda \text{ の数}\}$

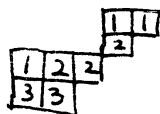
とおくと

$$d_k(1) \geq d_k(2) \geq \dots \geq d_k(r) \geq \dots \quad \text{for } k=1, 2, 3, \dots$$

例えば上の例で $V = (3, 3, 2)$ とおくと。



は(*)の条件をみたすが



は $k=2$ で

$d_k(2) > d_k(1)$ となるので (*) の条件の 2) をみたさない。

§ 他の型の古典群の場合.

以下 $Sp(2n, \mathbb{C})$ の場合を中心に述べるが B_n 型, D_n 型 即ち $SO(n, \mathbb{C})$ でも 全く同様のことが成立する。

Def. 環準同型 $\pi_{Sp(2n)} : \Lambda \rightarrow R(Sp(2n, \mathbb{C})) = \mathbb{Z}[t_1^{\pm 1}, t_2^{\pm 1}, \dots, t_n^{\pm 1}]^{W_n}$
 (ここで $R(Sp(2n, \mathbb{C}))$ は $Sp(2n, \mathbb{C})$ の指標環, W_n は $Sp(2n, \mathbb{C})$ の Weyl 群) を 準同型の合成
 $\pi_{Sp(2n)} : \Lambda \xrightarrow{\pi_{2n}} \mathbb{Z}[t_1, t_2, \dots, t_{2n}]^{\mathbb{G}_{2n}} (= R_+(GL(2n))) \xrightarrow{\hat{r}_*} R(Sp(2n, \mathbb{C}))$
 により定義する。この $\pi_{Sp(2n)}$ を specialization homomorphism と呼ぶ。

この時 次が成立する

定理 各 $\lambda \in \mathcal{P}$ に対し $\lambda_{Sp} \in \Lambda$ で

$$\pi_{Sp(2n)}(\lambda_{Sp}) = \begin{cases} \lambda_{Sp(2n)} & \text{if } l(\lambda) \leq n \\ 0 \text{ 又は } \pm \{\text{既約指標}\} & \text{if } l(\lambda) > n \end{cases}$$

なる元が一意的に存在する。 $l(\lambda) > n$ のときの像 $\pi_{Sp(2n)}(\lambda_{Sp})$ も Young 図形を用いて簡単に記述できる。

この $\{\lambda_{Sp}\}_{\lambda \in \mathcal{P}}$ を “universal character (of Sp)” と呼ぶ。

但し 定理中の $\lambda_{Sp(2n)}$ は $\lambda \in \mathcal{P}^n$ に対応する $Sp(2n)$ の既約

指標である。

以下 $l(\lambda) < n$ のとき $\pi_{Sp(2n)}(\lambda_{Sp})$ の計算法を与えよう。

$\lambda \in P$ に対し λ の転置 $\lambda' = (\lambda'_1, \lambda'_2, \dots, \lambda'_r)$ とする

$$(1) \quad k_{\bar{i}} := \lambda'_{\bar{i}} - (\bar{i} - 1) \quad (1 \leq \bar{i} \leq r) \quad \text{とおく}$$

$$(2) \quad \text{if } \exists \bar{i} \text{ s.t. } k_{\bar{i}} = n+1, \text{ then } \pi_{Sp(2n)}(\lambda_{Sp}) = 0$$

$$(3) \quad (2) \text{ でないとき} \quad \begin{aligned} l_{\bar{i}} &:= (n+1) - (k_{\bar{i}} - (n+1)) & \text{if } k_{\bar{i}} > n+1 \\ l_{\bar{i}} &:= k_{\bar{i}} & \text{if } k_{\bar{i}} < n+1 \end{aligned}$$

更に $S = \#\{\bar{i} : k_{\bar{i}} > n+1\}$ とおく。

$$(4) \quad \text{if } \exists \bar{i} \neq \bar{j} \text{ s.t. } l_{\bar{i}} = l_{\bar{j}}, \text{ then } \pi_{Sp(2n)}(\lambda_{Sp}) = 0$$

(5) (4) でないとき $l_{\bar{i}}$ 値を大きさの順に並べ換える。i.e.

$$\exists \sigma \in S_r \text{ (r次対称群)} \text{ s.t. } l_{\sigma(1)} > l_{\sigma(2)} > \dots > l_{\sigma(r)}$$

$$(6) \quad \mu'_1 = l_{\sigma(1)}, \mu'_2 = l_{\sigma(2)} + 1, \dots, \mu'_{\bar{i}} = l_{\sigma(\bar{i})} + (\bar{i} - 1), \dots, \mu'_r = l_{\sigma(r)} + r - 1$$

とおく。

$$(7) \quad \text{if } \exists \bar{i} \text{ s.t. } \mu'_{\bar{i}} < 0, \text{ then } \pi_{Sp(2n)}(\lambda_{Sp}) = 0$$

$$(8) \quad (7) \text{ でないとき } \mu \in P \text{ を } \mu \text{ の転置 } \mu' = (\mu'_1, \mu'_2, \dots, \mu'_r)$$

($\mu'_{\bar{i}}$ は (6) で定義したものの) なる分割とすると

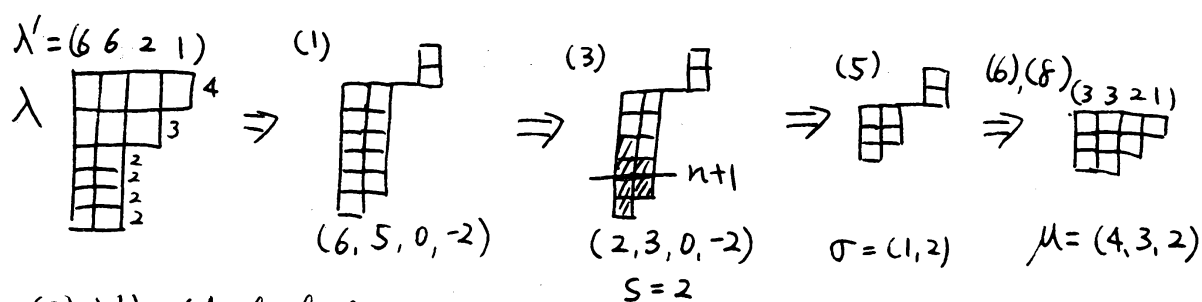
$$\pi_{Sp(2n)}(\lambda_{Sp}) = (-1)^S \operatorname{sgn} \sigma \mu_{Sp(2n)}$$

(S は (3) の S , σ は (5) の $\sigma \in S_n$ $\operatorname{sgn} \sigma$ は σ の符号を表す。)

例 $\lambda = (4, 3, 2^4) \quad n = 3 \quad \text{のとき} \quad \lambda' = (6, 6, 2, 1)$ で

ある。(1)より $(k_1, k_2, k_3, k_4) = (6, 6, 2, 1) - (0, 1, 2, 3)$

$$= (6, 5, 0, -2).$$



(3) より $(l_1, l_2, l_3, l_4) = (2, 3, 0, -2)$.

(5) より $(l_2, l_1, l_3, l_4) = (3, 2, 0, -2) \therefore \mu' = (3, 3, 2, 1)$

よって $\pi_{Sp(6)}((4, 3, 2^4)_{Sp}) = -(4, 3, 2)_{Sp(6)}$. \leftarrow

更に次も λ_{Sp} の具体的な定義式より分る。

Prop. $\{\lambda_{Sp}\}_{\lambda \in P}$ は Λ の \mathbb{Z} free basis.

定理より $\pi_{Sp(2n)}(\lambda_{Sp})$ の像は簡単に分かるから Λ 中で λ_{Sp} に関する公式を与えれば $\pi_{Sp(2n)}$ を施すことにより全ての rank n で有効な $Sp(2n)$ の公式を得る。特に $Sp(2n)$ の既約表現のテンソル積の分解公式を得るには基底 $\{\lambda_{Sp}\}_{\lambda \in P}$ に関する Λ の構造定数を求めれば良い。

定理 (c.f. Littlewood, Newell, Koike)

$$\mu_{Sp} V_{Sp} = \sum C_{\mu\nu}^{\lambda} \lambda_{Sp} \quad C_{\mu\nu}^{\lambda} \in \mathbb{Z}$$

とおくとき $C_{\mu\nu}^{\lambda}$ は

$$C_{\mu\nu}^{\lambda} = \sum_{\alpha, \beta, \gamma \in P} LR_{\alpha\beta}^{\mu} LR_{\alpha\gamma}^{\nu} LR_{\beta\gamma}^{\lambda}$$

で与えられる。

注意 1) 実は上の議論は系列 $SO(n)$ に対しても全く同様に成り、(B_n 型と D_n 型は $\lambda \in P$ に対して同じ普遍指標をもつ)

$$\mu_{SO} V_{SO} = \sum B_{\mu\nu}^{\lambda} \lambda_{SO} \quad \text{とおくとき}$$

$C_{\mu\nu}^{\lambda} = B_{\mu\nu}^{\lambda}$ が示される。こゝで λ_{SO} は "universal character of SO " である。

上の定理に $\pi_{Sp(2n)}$ を施すと $\mu, \nu \in \mathcal{P}^n$ に対して

$$\mu_{Sp(2n)} \nu_{Sp(2n)} = \sum C_{\mu\nu}^{\lambda} \pi_{Sp(2n)}(\lambda_{Sp})$$

(具体的なテンソル積の分解公式)を得る。

特に $n \geq l(\mu) + l(\nu)$ ならば

$$\mu_{Sp(2n)} \nu_{Sp(2n)} = \sum C_{\mu\nu}^{\lambda} \lambda_{Sp(2n)}$$

となり テンソル積の分解は rank に依らない。

例

$$\begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array}_{Sp} \otimes \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \end{array}_{Sp} = \underbrace{\begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}_{Sp} + \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}_{Sp}}_{\alpha = \phi \text{ のとき}} + \underbrace{\begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}_{Sp} + \begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}_{Sp}}_{\alpha = \square \text{ のとき}}$$

$n \geq 6$ ならば この例で S_p を $S_{p(2n)}$ と置き換えて テンソル積の分解公式が成立する。 $n=5$ のときのみ

$$\pi_{Sp(10)} \left(\begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array}_{Sp} \right) = 0 \text{ となる。}$$

文 献

[1] K. Koike and I. Terada, "Young-diagrammatic methods for the representation theory of the classical groups of the type B_n, C_n, D_n ". J. of Alg., 1987 Vol 106 no2.

[2] K. Koike "On the decomposition of tensor products of the representations of the classical groups" to appear in "Adv. in. Math."